

El Islám cómo fuerza internacional

Essay y Opinión

Es verdad y muy significativo, que las religiones tienen una influencia e importancia internacional. Esto ocurre especialmente por el Islám en vista de el terrorismo internacional. Un histórico americano Paul Auster dijo sobre el atentado de 9/11 "Justo ahora el siglo XXI ha comenzado." Pero no debemos olvidar que el Islám ya ha existido antes del 9 de noviembre 2001. Hay una expresión del lingüístico ruso Bekthan que me gusta mucho en vista de los hechos del pasado: los "Already Spoken". Significa que comunicación es un proceso y para entenderlo debemos saber qué ya había dicho, el contexto. Con la política internacional eso es lo mismo: Para entenderlo hay que saber que ocurre antes.

Historia del Islám contemporáneo

El mundo árabe: Raíces del "oído al occidente y a los americanos"

El momento cuando el Islám comenzó ser importante internacional para el mundo contemporáneo como lo sabemos hoy parece que ser la inversión de Egipto de Napoleón en el siglo XVIII. Vino una temporada de humillación, represión y genocidio en África y el Medio Oriente. La dominación colonial en los países que antes habían controlado por los Otomanos, llamó la atención de los pueblos musulmanes a los distintos "escalones de desarrollo" de Europa y el "Oriente".

Este tiempo de la colonialización y la inferioridad son los raíces principales del oído y de la inseguridad de unos pueblos enteros en el mundo árabe. Culpable de represión y mofa sobre "el Oriente", el mundo occidental se puso como enemigo principal de una sociedad cuyos valores más importantes son el orgullo, honor y los clanes. La gente se preguntaron por qué había esa inferioridad y a esta cuestión hubo respuestas y reacciones distintas de dispositivos religiosos y políticos.

La verdad es que, de hecho, la gran mayoría pensó que el error había sido la diversión de la cultura árabe y quería una solución política: el Panarabismo. Al final de la guerra mundial y el colonialismo un hombre parecía capaz de realizar esta esperanza: el presidente egipcio Gamal Abdel Nasser combatió para un estado secular y socialista árabe juntos con Siria, Libia y Iraq. 1944 estos países fundaron la "Liga árabe" y Egipto eliminó el Islám en la constitución egipcio. Los egipcios lo celebraban como el héroe nacional. Pero Nasser también creyó que el mundo árabe tiene una cultura y una historia uniforme, que es una suposición falsa, y, reforzado por el derrota contra Israel en la Guerra de los seis días en 1967, la idea de un estado árabe se rompió a causa de diferencias culturales y administrativas que no podieron ganar. Egipto cayó en las manos del dictador militar Sadat y después Mubarak y se puso un estado islámico con la sharía como fuente legal.

Basado a ese desarrollo, otro poder tenía posibilidad de formarse. Los Hermanos Musulmanes, fundado en 1928 de Hassan Al-Banna en conexión con el descontento y la humillación colonial, parecían la única partida "casi legal" que pudo luchar contra un régimen dictatorial. Este fuerza de un islám reformado bastante moderado representó la única esperanza de un pueblo frustrado. A causa de la furia del mundo árabe en "la primavera árabe", les salió bien ganar más poder y hacer reformas políticas con Mursi en 2012.

Pero mientras los años del colonialismo otra visión radical y brutal comenzó a formarse en las cabezas de unos egipcios y saudis desesperados. El panislamismo reunió la lucha de una vuelta a la "cultura islamica" del siglo VII como medio de mejorar su estatus inferior con un oído de las fuerzas occidentales. Los clanes de Salafistas y Wahhabitas siguieron un plan de un mundo islámico con la sharia como ley (justo como al tiempo del profeta Mahóma). Este movimiento, principalmente pacífico y satisfecho con desarrollos islámicos regionales y pequeños, también

producía unos grupos y asociaciones radicales, cuales querían realizar sus ideas con el jihad (como Al-Kaida y Talibán de Afganistán/ Pakistán o los Hamas de Palestina).

El oído a los americanos aumentó permanente a causa de la guerra en Iraq que costaba la vida de muchos inocentes y era inequívoco por petróleo, la guerra en Afganistán y la ayuda económica de América en Egipto que significa para muchos egipcios dependencia y predominio. Furioso y deslumbrado los grupos fundamentales comitieron actos terroristas y en el 9 de septiembre en 2009 ocurrió el atentado a la Torres Gemelas.

Aquí me parece importante decir que estos grupos terroristas no se debe confundir con el mundo árabe en general. Tampoco los Hermanos Musulmánes son equivalente con los musulmánes ultra conservativos que manifiestan en el plaza de Tahir para nuevo estado islámico en los últimos días.

Los Otomanos y la Turquía secular

Los Otomanos eran un clan musulmán pequeño de caballeros y combatidores buenisimos que venían de los montañas de Anatolia hasta las fronteras del imperio byzantino en el siglo XV. Por alguna razón, que parece ser una maravilla hasta ahora, les salió bien conquistar Constantinopla en 1453 que había sido cristiana desde el emperador cristiano Constantín el Grande refundería la ciudad en 324. En los años siguiente conquistaron un imperio enorme desde los Balcanes hasta Egipto.

En el gobierno de los Otomanos había el sultán como jefe de imperio político y religioso hasta la segunda media del siglo XIX. En 1856 el Edicto Imperial del sultán garantizó la libertad religiosa, separación del poder político (Sultán) y religioso (Califa), inviolabilidad personal, cogestión democrática y una nueva reglemación del sistema de impuestos.

La Ulema (la comunidad del islám) se sintió amenazada por estas reglas nuevas. Querían un estado otomano con confesión al carácter islámico como base de identidad y intentó un golpe de estado contra el sultán – ¡con éxito!

En 1876 pusieron Abdülhamid II al poder que parecía ser una opción fatal. Acabó con la democracia nueva en el imperio otomano y hice una modernización "de arriba", reformó las escuelas, las universidades, la burocratía de carácter europeo y dirigió el estado en una dependencia económica de los poderes coloniales. Su dominio duró hasta 1909 cuando poco después (1925) la revolución kemalista acabó con el imperio otomano como estado islámico y proclamó la secular república turca.

Kemal Atatürk (Atatürk significa el padre de los turcos) era la nueva cabeza del estado, un hombre educativo, que había sido militar, y un hombre de la secularidad. Hasta entonces la nueva capital del estado fue Ankara, la Hagia Sofía se puso museo, los turbanes fueron prohibidos también como la escritura y lengua árabe. Intentó expulsar el Islám del público y crear un secular, homogéneo estado nacional turco con el militar como guardo de las reformas nuevas. Por eso fundó un medio de control por el Islám la "Dyanet". Por un lado este desarrollo significó más democracia, la emancipación de la mujer turca y facilitó la accesibilidad a los países europeos (por el mismo alfabetico, ropa, coches y infraestructura). Por otro lado discriminó a los Alevíes y los Curdos (como "turcos de las montañas" en vez de un pueblo propio), y cortó la libertad religiosa. La Dyanet limitó el Islám turco al ámbito estrecho de mezquita, prohibió los ordenes de Sufi y controló a los Imames.

De esta limitación extrema creció un nuevo movimiento: La partida anti-Kemalistisch AKP (Adalet ve Kalkınma Partisi/Partida por justicia y auge) quería más libertad religiosa. Desde 2002 tiene el poder en Turquía con su ministerio principal Erdogan como contrapeso democrático estableció contra la partida Kemalistisch CHP (Cumhuriyet Halk Partisi/ Partida del pueblo republicana) y el militar.

Los musulmanes en Turquía son a causa de esta historia muy moderada y según el científico islámico turco-neerlandés Tezcan parecido a los "Weihnachtschristen" (cristianos de Navidad) que solamente celebran Navidad pero mientras el resto del año no son religiosos. Por eso el Islam turco no es ningún peligro terrorista. De hecho, muchos países con historia islámica ven a Turquía como modelo para una sociedad (y política) democrática y musulmana.

Sociología y Geografía del Islam contemporáneo

Cuando escuchamos "el mundo musulmán" ó "el Islam" creemos al prototipo de un sunni-musulmán árabe que quiere el Panislamismo y hace el Jihat para realizarlo. Como ya dicho antes, esta minoría existe y es resultado del (post)colonialismo, la frustración económica y la deslumbración religiosa.

Pero ¿quién es la mayoría del Islam? ¿Dónde vive y cómo? ¿Cómo se organizan?

Mayorías y Minorías

De hecho, la mayoría de los musulmanes vive en India y Malaysia (más que 90%). En India siempre había combates entre musulmanes e hindus por tierra y derechos que desembocó en 1930 a la formación del estado Pakistán (acrónimo de **P**anjab, **A**fghanistan-**F**rontier, **K**ashmir, **S**indh, **B**aluchistan) y 1947 Bangladesh como países "para los musulmanes". Los musulmanes que todavía viven en India tienen derecho de minoría (como los cristianos) y son amanzados por hindus militantes, agresivos.

Me parece interesante subrayar que los musulmanes indios, que según el tema 4 "Otros actores de las Relaciones Internacionales" son "proselitista y belicosa" no son los cazadores, sino los cazados. Además es importante decir que muchos musulmanes en India y Malaysia no son Sunnis sino Sufis.

En Malaysia el Islam es la religión del estado oficial. El primer contacto con el Islam eran comerciantes árabes en el siglo VII. Entre los siglos XIV y XV Malaysia se ponía más y más musulmán, un Islam libre y moderado hasta conflictos sociales en los años setenta lo pusieron en un Islam ortodoxo. Este desarrollo es bastante nuevo y aunque este Islam tiene mucho poder en Malaysia, en general no es ni fundamental ni terrorista.

Una minoría interesante para nosotros en Europa es el Islam europeo. Tras el Islam en los Balcanes (una herencia cultural del impero otomano) y musulmanes en España (a causa de la historia de "Al-Andaluz") los musulmanes en Europa son en su mayor parte migrantes del Oriente Cercano, el Norte de Africa y Asia cuales vinieron en búsqueda de trabajo en los años cincuenta. El estatus del "trabajador extranjero" se cambió en parte firme de nuestra sociedad europea multicultural. A partir de una parte diminuta son moderado, confirmado con las constituciones, la democracia y la libertad de religiones.

No se puede hablar de una islamización de Europa sino esto son consecuencias lógicas de un mundo global y la libertad de religiones.

Organización y identidad europeo

Una tarea principal de la policía de integración es transformar la identidad de los musulmanes extranjeros que viven en Europa. En el ejemplo de Alemania eso significaría que los inmigrantes de Turquía, que ya viven en la tercera generación en Alemania, no se encuentran como musulmanes turcos (y por eso siempre extranjero en Alemania) sino como musulmanes alemanes. Con el Islam como fuerza internacional y interior de Europa hay que crear (y ya nace) una identidad europea musulmana.

Críticos dicen que un problema mayor para esta integración es que el Islam no se organiza en hiraquía y además hay muy pocas organizaciones musulmanas y estos pocos no se han organizado no transregional ni internacional. Falta una persona por contactar para los estados europeos quienes

buscan alguna manera de tratar (y comprender) el Islám como parte europeo. En el caso clásico musulmánes participan en la vida de la comuna de su mezquita pero éstas comunas normalmente no están conectadas ó tienen una organización conjunta (a parte de excepciones como la Dyanet turco). Curiosamente hoy existen algunas organizaciones transregionales en Europa como la FIOE (Federation of Islamic Organizations in Europe), frutos de la discusión mencionada.

En el artículo "Las organizaciones no gubernamentales, Las empresas transnacionales, Las internacionales de partidos políticos, Las internacionales sindicales y patronales, Las Fuerzas religiosas, La opinión pública internacional" se habla de "el poder político y el poder religioso en la figura del 'imam'."La verdad es, que politicos europeos desean a menudo semejante figura responsable de la comuna islámica para preguntar sobre sus miembros de mezquitas, para organizar el conviviendo y para encomendar el imam a da orientación y ayudar integración en su comuna (Tezcan 2008).

El problema es, que el imam sunni no tiene ningunas competencias especiales a parte de leer las rezas de vienes. Ya hay programas europeos de formación profesional para imames de organizaciones europeas (por ejemplo la KAS, Konrad-Adenauer-Stiftung) que intentan crear este tipo de imam para facilitar las relaciones entre los grupos religiosos.

El imam tiene otra posición en el Islám chia (ca. 15% de los musulmánes). Para ellos el imam es el mediator y comunicador del profeta Mahóma que es elegido de Allah. La mayor parte de los chiítas reconocen a solo 12 imames, el último imam por ejemplo (que consideran vivo todavía, despues de más que 800 años) es el jefe oficial del estado Irán hasta ahora. Por eso no puede existir otro (nuevo) imam y se desarrolló el título "Ayatollah" (letrado del Islám chia) que tiene bastante poder en los países chiístas (como Irán, Iraq, Azerbajan, Libanon). Un Ayatollah influyente y famoso era Ruhollah Khomeini que combatió contra el Shar iraní Mohammed Reza Pahlavi en los años setenta.

Conflictos en el mundo 2011 a causa de fuerzas islamistas

Para ser capaz de comparar y analizar los conflictos en el mundo 2011 he calculado la porcentaje le los conflictos a causa (ó con relacion a) fuerzas islamistas.

Auqí quiero decir que no se puede mezclar el islám con islamistas. La primera cosa es una religión mientras la segunda es un tipo fundamental de este religión.

El primer resultado me pareció soprendente y luego muy declarativo. De hecho, había 104 conflictos en 2011, la gran mayoría internos. En este conflictos morían 24 782 personas. 14 de los conflictos eran de carácter islamista que es un porcentaje de 14,42%, aproximado un séptimo. Pero en estos conflictos morían aún 9 492 personas, unos 38%. Entonces más que un tercio morían en un septimo de conflictos. Aquí parece que que los fuerzas islamistas son no solo muy "belicosos" sino también bastante efectivos.

Región y causa de la muerte	Conflictos	Conflictos %	Muertos	Muertos %
En total	104	100	24 782	100
De fuerzas islamistas	14	14,42%	9 492	38,30%
Asia-Pacífico en total	29,00%	27,90%	9 931	40,07%
Asia-Pacífico de fuerzas islamistas (en relacion a todos conflictos en este región)	10	34,50%	8 520	85,80%
Asia-Pacífico de fuerzas islamistas (en relacion a todos conflictos de fuerzas islamistas)	10	9,60%	8 520	89,76%
Fuerzas islamistas en Pakistán (en relacion a	2	1,90%	6 015	24,27%

todos conflictos en total)				
Fuerzas islamistas en Pakistán (en relacion a todos conflictos de fuerzas islamistas)	2	14,28%	6 015	63,37%
De fuerzas islamistas sin Pakistán (en relacion a todos conflictos de fuerzas islamistas)	12	11,53%	3 477	14,03%

Pero esta impresión engaña. La verdad es, que las cifras tan altas llegaron de los conflictos en la región Asia-Pacífica, más bien de Pakistán. En 2011 morían 6 015 personas, 63,37% de las personas en total y 89,76% de las personas quienes morían a causa de fuerzas islamistas. Sin Pakistán "solo" 14,03% de las personas en total morían a esta causa, que parece más "adecuado" para un porcentaje de 11,53%.

¿Qué significan estos números? Dicen que, los conflictos islamistas y sus efectos son relevantes y significantes a nivel mundial. Pero también dicen, que los conflictos graves son problemáticas regionales, más bien, en el año 2011 problemáticas en Pakistán (y sus vecinos). Islamistas y sus representaciones en las medias parecen más influyentes, más extendidos, más "belicosos" que son de verdad. A veces olvidamos, que 86,5% de los conflictos en el mundo llegan de otros focos de incendio. Y estos focos causaban a 15 290 muertos en 2011.

Nosotros, como sabemos que la opinión pública es producto de los medios de comunicación y ellos que los pagan y producen, debemos preguntarnos como esa irritación es posible. De hecho, eso mantiene otra manera de racismo en el mundo del siglo XXI, una reducción de pueblos enteros a su religión, un miedo común, causado de malas informaciones y la fuerza de los medios.

Y tal vez sería interesante investigar a los medios "belicosos", que nos influyen más que nunca y seguramente mucho más que fuerzas islámicas.

Isis Mrugalla, Sevilla 2012